

El Hablagnados 651: El negocio de vacas es muy positivo

[[previo](#)] [[próximo](#)] [[versión impresor](#)] [[inscripción](#)]

Por Kris Ringwall, Especialista de ganado Servicio de Extensión de NDSU
Traducción por Dr. Michael Cartmill, Dickinson State University

Todavía hay productores que no disfrutan de resultados positivos, a pesar de un valor aumentado de becerros.

El negocio vaca-becerro continúa a ver resultados positivos, según el Programa de la Administración de Granjas de Dakota del Norte (<http://www.ndfarmmanagement.com>). Aunque 2009 no fue un año maravilloso para los productores de carne de res, 2010 sí lo fue y 2011 era aún mejor.

La mayoría de las empresas vaca-becerro están pasando por tiempos económicos buenos. Sin embargo, todavía hay productores que no disfrutan de resultados positivos, a pesar de un valor aumentado de becerros. El culpable son los costos, ambos los obvios y los que no son tan obvios. La rentabilidad es positiva sólo cuando los gastos son menos que los ingresos recibidos, lo que no hace falta ser genio para comprender.

En el negocio de carne de res, particularmente el negocio vaca-becerro, los números que de verdad se usan en la evaluación de la rentabilidad no siempre son completos. Durante los años de buenos ingresos, la tendencia de no apuntar los gastos puede introducirse a hurtadillas. De hecho, el cheque de ingresos actual puede ser grande y de verdad empequeñecer el tamaño de varios cheques de gastos que se han escrito o costos alocados a la empresa de carne de res durante el curso del año productivo.

Al visitar con Jerry Tuhy, instructor de la administración de empresas agrícolas en el Centro de Investigación por Extensión en Dickinson, él presentó pensamientos similares a los de la primavera pasada. Para el ganado de Dakota del Norte, la manada típica devolvió (más allá de los costos directos) \$257.19 en 2011, lo que había subido de \$183.99 en 2010 y más arriba de \$54.08 que se devolvió en 2009.

Sin embargo, él notó que el 20 por ciento más bajo de las manadas en 2011 todavía devolvieron (más allá de los costos directos) sólo \$40.66, mientras el 20 por ciento más alto devolvió (más allá de los costos directos) \$421.30. Esta diferencia muy grande en resultados más allá de los costos directos no es nada nuevo en el negocio de carne de res. El control de costos dice mucho.

El cuento es lo mismo de 2010 a 2011, así que tal vez la mejor manera de ver los costos aumentándose es de ver a todas las manadas de Dakota del Norte en 2008, 2009, 2010 y 2011.

Empezando con el costo de reemplazar al ganado, incluyendo comprando reemplazos o guardar vaquillas y transferirlas en la manada reproductiva como vaquillas de cría, el costo es el principal gasto más grande de la empresa vaca-becerro.

Sí hay una diferencia (comprado versus criado) en otras evaluaciones financieras, pero para el propósito de la discusión de rentabilidad, mantengámoslo sencillo. El costo de mantener una manada reproductiva ha subido para los productores de Dakota del Norte.

En 2008, el ganado para cría comprado y transferido costó a los productores de ganado en el estado \$148.42. En 2009, el costo fue \$175.76, mientras en 2010, esa cifra subió hasta \$232.17. El análisis de 2011 tiene el costo por vaca para mantener la manada a \$269.88. El costo de tener ganado de precio más alto se refleja muy rápidamente en el costo de reemplazar la manada de cría y también el balance final asociado con la empresa vaca-becerro.

Los costos directos reales para estos productores—en otras palabras esos costos para los cuales tendemos a escribir cheques cotidianamente—fueron \$390.65 en 2008, \$397.68 en 2009, \$394.34 en 2010 y están subiendo en 2011 a \$414.65.

En términos de rendimiento neto real, incluyendo los costos de reemplazo, tales como los gastos directos y generales, estos productores tuvieron neto de \$12.11 por vaca en 2009, perdieron \$12.85 por vaca en 2009 y se reunieron al lado positivo en la ecuación en 2010 con un neto de \$113.29. Durante 2011, el lado positivo se volvió aún más positivo a \$173.55.

Éstos serían los dólares que cada vaca contribuiría a la mano de obra y la administración de la empresa vaca-becerro. La pregunta del día sigue: ¿Es esta rentabilidad sostenible? Otra vez, miremos a los números pero veamos al margen en bruto.

Yo pedí a Tuhy que proveyera una explicación del margen en bruto. Él dice que el margen en bruto consta de la compra y venta de todos los becerros, vacas y toros de eliminación, además los animales transferidos a la operación y cualquier cambio global en el inventario de ganado.

Sacándolo en claro: los márgenes en bruto reflejan la cantidad de dinero que los productores de ganado tienen para usar. En 2010, los productores tuvieron \$578.33 en márgenes en bruto, mientras en 2011 los productores tuvieron \$671.84.

Desde los principios de los años 90, los productores de ganado por lo general no han tenido mucho dinero con qué trabajar, así que la cuestión real todavía son los costos porque los costos operacionales todavía necesitan ser restados del margen en bruto. En 2010, sólo 20 por ciento de los dólares en bruto se guardaron. Sin embargo, en 2011, los productores guardaron apenas más de 25 por ciento de sus márgenes en bruto.

¿Es esto sostenible?

Que encuentre usted todas sus marcas orejeras.

Sus comentarios siempre son bienvenidos en <http://www.BeefTalk.com>

Para más información, contacte a la oficina NDBCIA, 1041 State Ave., Dickinson, ND 58601, o vaya al <http://www.CHAPS2000.com> por internet.

Números de la empresa vaca-becerro				
	Costo de mantener la manada	Costos directos	Gastos generales	Resultado neto
2008	148.42	390.65	63.42	12.11
2009	175.76	397.68	66.93	(12.85)
2010	232.17	394.34	70.70	113.29
2011	269.88	414.65	83.64	173.55

[Haga clic para la versión en español](#)

