



## El Hablaganados 413: Entender los datos requiere el tiempo, el enfoque y la dedicación

Por Kris Ringwall, Especialista de ganado Servicio de Extensión de NDSU  
Traducción por Dr. John S. Ballard, Dickinson State University

El 26 de junio, el Centro de Investigación y Extensión de la Universidad del Estado de Dakota de Norte en Dickinson recibió la hoja de datos finales para los novillos de 2007. Estos datos finales clasifican los novillos según su rendimiento neto y los divide en tres categorías: el 20% superior, el 60% mediano y el 20% inferior.

Feedlot Net Returns	
55 Dickinson Research Extension Center Steers	
Average Lot Net Return.....	\$33.82
Lower 20%.....	\$-43.00
Middle 60%.....	\$35.00
Higher 20%.....	\$107.80

Los novillos tuvieron un rendimiento neto promedio de \$33,82. El 20% superior trajo \$107 por cabeza, el 60% mediano trajo \$35 por cabeza y el 20% inferior perdió \$43 por cabeza.

Como con la mayoría de las hojas de datos, uno puede mirar rápidamente los datos y entonces perderse en los números. Las preguntas difíciles deben hacerse y las semillas de mejoramiento cosechadas.

Esa hoja de datos finales traza cuatro características: distribución de la nota de calidad, distribución de nota de rendimiento, distribución del peso de cuerpo caliente y distribución del área del ojo de costilla (ribeye). Estas graficas proveen un lugar desde el cual empezar.

De los cuerpos de los 11 novillos superiores, 9 eran “choice” y dos eran “select”, con la nota de rendimiento promedio de 2,18 y el peso de cuerpo caliente promedio de 821 libras. Tenían 0,9 pulgada cuadrada adicional en el área del ojo de costilla (14,5 en vez de 13,3 para ese tamaño de cuerpo).

De los 33 novillos medianos, 12 tenían el cuerpo “choice” y 21 “select”, con una nota de cosecha promedio de 2,42 y el peso de cuerpo caliente promedio de 790 libras. Tenían el área costillar de 0,1 menos de la necesitada (31,2 en vez de 13,3 para ese tamaño de cuerpo).

Por simplemente comparar estos valores uno puede ver una tendencia. Los novillos con el mejor rendimiento tenían un porcentaje más alto de cuerpo “choice”, más notas de cosecha deseables y más carne roja para vender en la casa de venta, determinado por el peso de cuerpo caliente y por el área costillar.

Los 11 novillos inferiores se dividieron en dos categorías: dos “choice”, siete “select” y dos cuerpos “no-roll”. Esos novillos tenían una nota de cosecha promedia de 2,33 y un peso de cuerpo caliente promedio de 796 libras. Tenían el área costillar de 0,2 pulgadas cuadradas menos de la necesitada (13,2 en vez de 13,4 para ese tamaño de cuerpo).

Por lo general, los promedios de cuerpo inferiores cuentan lo mismo que comparar los medianos con

los superiores. Dentro de esos cuerpos de menos valor había cuerpos, como los “no-rolls” o el ganado muy ligeramente musculado o los becerros con costos mayores de tratamiento, que bajaron el promedio del grupo.

Por ejemplo, el valor promedio (precio del cuerpo por cien libras de peso fue \$145,09. Los dos cuerpos “no-roll” trajeron \$135,47 y \$132,05 por cien libras de peso. Los costos de salud también eran un factor. Cuatro becerros en el grupo de rendimiento inferior tenían costos de salud de \$43,13, \$14,61, \$14,12 y \$52,76 comparados con el costo de tratamientos para la salud del grupo promedio de \$3,02.

La eficiencia de la comida también proveyó algunas respuestas. Los novillos de rendimiento bajo convirtieron la materia seca a 5,34 libras y ganaron 3,76 libras por día.

Los novillos de rendimiento mediano convirtieron a 4,56 libras y ganaron 4,4 libras por día. Los novillos de rendimiento superior convirtieron a 4,43 libras de materia seca y ganaron 4,58 libras por día, todos de tendencia y gradual a lo mejor.

Se puede ver que es fácil perderse en los datos. No obstante, si uno se relaja y piensa un poco y incorpora los varios pedazos de información dentro de sus pensamientos, los novillos de valor más alto ganaron peso bien, no tenían costos de tratamiento de salud y convertían la comida a libras de carne.

El paquete genético que podría producir la carne roja que se predijo que iba a tener una calidad de comer mejor con una cantidad mínima de grasa y un musculo costillar más grande de lo requerido, valía más. El desafío sigue siendo desarrollar paquetes genéticos y administrativos en el rancho que pueden ayudar a guiar la industria al lado terminal de más valor y rendimiento en la venta.

Se requiere los datos y, con la evaluación y comprensión de los datos, los productores pueden implementar los cambios administrativos que traerán mejor rentabilidad. Sin embargo, esto va a requerir el tiempo, el enfoque y la dedicación.

Qué encuentre usted todas sus caravanas.

Sus comentarios siempre son bienvenidos en [www.BeefTalk.com](http://www.BeefTalk.com). Para más información, póngase en contacto con el North Dakota Beef Cattle Improvement Association ( la Asociación de Mejoramiento de la Carne de Res de North Dakota 1133 State Avenue, Dickinson, ND 58601 o vaya a [www.CHAPS2000.com](http://www.CHAPS2000.com) en la Red Internet.

Fuente: Kris Ringwall, (701) 483-2348, ext 103, [kringwal@ndsuxext.nodak.edu](mailto:kringwal@ndsuxext.nodak.edu)

Redactor: Rich Mattern, (701) 231-6136, [richard.mattern@ndsu.edu](mailto:richard.mattern@ndsu.edu)