

---

## El Hablaganados 356: El pasto no es gratis

Por Kris Ringwall, Especialista de ganado  
Servicio de Extensión de NDSU  
Traducción por Dr. John S. Ballard,  
Dickinson State University

---

El verano en el negocio de carne de res es la temporada de soltar. Si no tenemos cuidado, algunos concluirían que no tenemos que dar de comer al ganado en esta temporada.

El verano parecería ser la temporada cuando los gastos son menos y tenemos más dinero a mano. El enfoque laboral del verano consiste en procesar, llevar y guardar la comida para el invierno venidero.

No obstante, el verano puede ser caro. Los costos de cultivar las cosechas y el forraje están entrando poco a poco al sistema. La vaca todavía está comiendo el pasto, pero esta comida tampoco es gratis.

El informe para 2006 del Programa de Administración de Comercio de los Ranchos y las Granjas de Dakota de Norte (<http://www.ndfarmmanagement.com/>) detalló los costos de la comida ganadera. El productor típico gastó \$257,83 dando de comer a cada vaca. Un poco más de 31% de la totalidad fue relacionado a los costos de los pastos.

Designado por regreso neto por pareja vaca/becerro, el 20% inferior gastó más por la comida total (\$292,59), con 29% (\$85,08) de la cuenta asociada con los costos de los pastos. El 40% al 60% mediano gastó \$256,95, con 35% (\$89,96) de la totalidad atribuida a los gastos de los pastos por pareja de vaca/becerro durante el verano.

El 20% de las manadas que tenían el regreso neto superior gastó un total de \$227,31 por la comida total, con un poco menos de 30% (\$67,60) de la totalidad atribuida a los gastos de los pastos por pareja de vaca/becerro durante el verano.

Asignar un valor al pasto es imprescindible y relacionado al análisis de la totalidad de la operación. Los costos sí tienen un impacto para lo esencial de las operaciones de ganado.

En términos de unidades de animal mensuales (aum) como reportado por Programa de Administración de Comercio de los Ranchos y las Granjas de Dakota de Norte, el costo medio, basado en el regreso neto por vaca, es \$13,23 por AUM. El 20% inferior pagó \$14,06, el 40% a 60% mediano pagó \$15,30 y el 20% superior pagó \$11,17.

Estos números no se basan en la demanda del mercado porque no todos los productores están ofreciendo por el pasto. Algunos asignan valor a su propio pasto.

Una conclusión exacta de costo es difícil, pero los productores de vaca/becerro hacen mucho caso a la producción de pasto y pradera. Esta fue la segunda prioridad para los productores carne de res que se documentó en una publicación reciente intitulada "Las prioridades primero: identificando las prioridades de administración en el negocio comercial de

vaca/becerro" por Tom Fielding, Ph.D., Fort Collins, Colorado

Lo interesante, cuando viene al pasto y a la pradera, es que la tasa de poner ganado fue la subcategoría superior, seguida por el horario y la duración de usar el pasto. Hacer caso al rendimiento del ganado y de las especies de plantas eran subcategorías de mucho menos valor para los productores.

En la producción comercial de vaca/becerro, la tasa de poner ganado se compara con el peso del becerro a los que comen. Lo esencial es que las libras y la tasa de poner ganado, por lo menos al ojo desnudo, son equivalentes a las libras de carne de res por el tamaño de terreno dado.

La duración de pastar determina por cuanto tiempo las libras van a estar (no pueden estar) en un terreno dado. Esto crea un problema.

Mientras el pasto y la pradera son prioridades superiores, no hay ninguna indicación de las prácticas de pastar a larga duración siendo beneficiosas para la comunidad de plantas. A la vez, la tasa de poner ganado asociada apropiadamente y la duración de pastar que producen una cantidad de carne de res realística necesitan ser la misma fórmula.

En un mundo perfecto, las cuatro subcategorías deben ser de la misma importancia. En realidad, el rendimiento de los becerros y la composición de especies de plantas son esenciales para administrar la tasa de poner ganado, el horario y la duración de pastar.

Pero todo eso es dentro de un mundo ideal. Todos sabemos que el pasto y la pradera son aspectos complicados y básicos de la producción de carne de res. Es por eso que son tan importantes.

Espero que usted encuentre todas sus etiquetas de oreja.

Sus comentarios siempre son bienvenidos en [www.Beef-Talk.com](http://www.Beef-Talk.com). Para más información, póngase en contacto con el North Dakota Beef Cattle Improvement Association (la Asociación de Mejoramiento de la Carne de Res de North Dakota 1133 State Avenue, Dickinson, ND 58601 o vaya a [www.CHAPS2000.com](http://www.CHAPS2000.com) en la Red Internet.

Fuente: Kris Ringwall, (701) 483-2348, ext 103,  
[kringwal@ndsuxext.nodak.edu](mailto:kringwal@ndsuxext.nodak.edu)

Redactor: Rich Mattern, (701) 231-6136,  
[richard.mattern@ndsu.edu](mailto:richard.mattern@ndsu.edu)

Average Costs Per AUM	
North Dakota Farm and Ranch Business Management Program.	
Group .....	\$13.23 per AUM
Bottom 20% .....	\$14.06 per AUM
Middle 40 to 60% .....	\$15.30 per AUM
Top 20% .....	\$11.17 per AUM

Annual Report 2006 State Average, North Dakota  
Farm and Ranch Business Management Program  
([www.ndfarmmanagement.com](http://www.ndfarmmanagement.com))