
El Hablagaanados 353: La Nutrición de la manada es el cimiento de la manada de ganado

Por Kris Ringwall, Especialista de ganado
Servicio de Extensión de NDSU
Traducción por Dr. John S. Ballard,
Dickinson State University

Hay imágenes que en realidad nunca salen de la mente. Pueden ser buenas o malas, pero no se puede borrarlas y bajo ciertas circunstancias vuelven en seguida.

Se almacenan estas imágenes dentro de nosotros y no podemos compartirlas, mandarlas ni borrarlas como estamos acostumbrados a hacer en esta edad de computadoras. Me acordé de este fenómeno cuando vi una vaca joven parada debajo de un árbol durante un día caliente de verano en el estado de Tejas.

La vaca estaba tan flaca que los números de condición de hoy no podrían explicar la ausencia casi completa de carne. Ella estaba en la sombra de ese árbol, permitiendo que su becerro recién nacido se alimentara.

No estoy seguro porque esta imagen permanente está pegada en mi mente. Supongo que es porque parecía que no le daban de comer a esa vaca. No obstante, al contrario, la imagen era una de estar contenta. Sólo era una vaca joven dando de comer a su becerro.

El retorno de esta imagen se hizo por un repaso de la publicación intitulada "Primero las Prioridades: identificando las prioridades en el negocio comercial de vaca/becerro." Este ensayo se escribió y se repasó por Tom Field, Ph.D. de Fort Collins, Colorado.

Para Field la primera prioridad para los productores comerciales es la nutrición de la manada. La vaca de Tejas siempre ha sido mi imagen para reconocer el impacto de la nutrición para el ganado.

Una encuesta en cuanto a las prioridades administrativas de los productores se condujo. Les pidieron a los que respondieron que pusieran en orden 15 categorías de administración como básicas, importantes o beneficiosas.

Para 77% de los respondientes, la nutrición era fundamental y para 23% era importante. Lo esencial es obvio. No se puede participar en el comercio de ganado si no tiene comida. Tampoco, no se puede seguir en este comercio si no se administra bien sus recursos de comida.

Es importante entender que el dar de comer en sí no significa que habrá éxito. La administración y distribución de la comida disponible es lo que cuenta.

Hace varios años, un productor dijo que la mejor comida se daba tarde en el período de gestación mientras hacía mucho frío horrible para que las vacas pudieran sobrevivir. La comida pobre se guardaba para después del parir cuando hacía buen tiempo.

Damos por sentado que esta declaración tiene algo de la lógica humana. Sin embargo, el sentido de ganado diría que los requisitos nutritivos del ganado no se entraba en esa lógica.

Una discusión corta sobre los requisitos nutritivos del ganado por antes y después del parir le ayudaba al productor a distribuir la energía y proteína disponibles. Ajustar el plan permite que las vacas se administren para evitar los costos inesperados o la producción disminuida cuando la comida no alcanza.

Sin embargo, el conocimiento del valor absoluto de la nutrición no es suficiente para asegurar el éxito o la rentabilidad dentro del comercio del ganado. Al contrario, la primera prioridad es entender como los nutrientes se interactúan con la disponibilidad de otros recursos disponibles.

Algunos datos nuevos que viene del informe de 2006 del programa de La Administración de Negocios de los Ranchos y Granjas de Dakota de Norte (<http://www.ndfarmmanagement.com>) contiene unos datos interesantes. Basada en la ganancia neta por vaca, los administradores en el 20% más bajo tenían por promedio \$292,59 para los gastos totales de comida, los de 40% a 60% en el medio \$256,95 y el 20% superior \$227, 31.

En términos del porcentaje de los gastos directos totales, el 20% más bajo gastó 72,2% dando de comer a sus vacas, los de 40% a 60% en el medio gastaron 73,8%, mientras el 20% superior gastó por promedio 73,3%.

Otra vez, sencillamente no es bastante tener comida disponible para el ganado, pero es la buena administración de los recursos nutritivos en combinación con todos los recursos disponibles.

Espero que usted encuentre todas sus etiquetas de oreja(caravanas).

Sus comentarios siempre son bienvenidos en www.BeefTalk.com. Para más información, póngase en contacto con el North Dakota Beef Cattle Improvement Association (la Asociación de Mejoramiento de la Carne de Res de North Dakota 1133 State Avenue, Dickinson, ND 58601 o vaya a www.CHAPS2000.com en la Red Internet.

Fuente: Kris Ringwall, (701) 483-2348, ext 103,
kringwal@ndsuent.nodak.edu

Redactor: Rich Mattern, (701) 231-6136,
richard.mattern@ndsu.edu

Importance of Cow Herd Nutrition

Commercial cow-calf producers and industry specialists on herd nutrition.

77% — foundation to the herd

23% — is important

From 'Priorities First: Identifying Management Priorities in the Commercial Cow-Calf Business'; by Tom Field, Ph.D., Fort Collins, Colo.

Herd Nutrition is the Foundation of the Cow Herd

By Kris Ringwall
Extension Beef Specialist
NDSU Extension Service



There are images that really never leave the mind. They can be good or bad, but they leave a nonerasable spot and, given the appropriate stimulus, return immediately.

These images are stored within us and cannot be shared, sent or deleted as we are used to doing in this modern computer age. I was reminded of this phenomenon when I saw a young cow standing under a mesquite tree on a hot summer day in Texas.

The cow was so thin that today's condition scores could not account for the almost total absence of flesh. She was just standing quietly under the shade of the mesquite tree, allowing her newborn calf a chance to suckle.

I am not sure why that permanent image exists in my mind. I surmise that it may be because the cow didn't look like she had been fed. Yet, on the contrary, there was no indication of discontentment in the image. It just was a young cow nursing her calf.

The return of this image was triggered by a review of the publication titled "Priorities First: Identifying Management Priorities in the Commercial Cow-Calf Business." This piece was authored and summarized by Tom Field, Ph.D., Fort Collins, Colo.

Field noted the No. 1 priority for commercial producers is herd nutrition. The Texas cow forever has been my image regarding the impact of nutrition on cows.

A survey among producers was conducted regarding beef management priorities. Respondents were asked to rank the importance of 15 management categories as foundational, important or beneficial.

Herd nutrition was ranked by 77 percent of the respondents as foundational and 23 percent as important. The bottom line is obvious. You are not in the cow business if you don't have feed. Also, you will not stay in the cow business if you do not manage your feed resources appropriately.

It is important to understand that just having feed doesn't mean success. The management and allocation of the nutrients available is what counts.

Several years ago, a producer made the comment

that the best feed was fed during late gestation while the weather was cold and rough so the cows could make it through the winter. The poor feed was saved for after calving when the weather was good.

Granted, there is some human logic to that statement. However, cow sense would note that a cow's nutritional requirements were not being factored into the equation.

A short discussion of the cow's nutritional requirements before and after calving helped the producer allocate the energy and protein available. Tweaking of the plan allows the cows to be managed in such a way as to avoid unexpected costs or decreased production when feed is short.

However, knowledge of the absolute value of nutrition is not enough to ensure success or profit in the beef business. Rather, the No. 1 priority is to understand how nutrients interact with the management of other available resources.

Some new data from the 2006 report of the North Dakota Farm and Ranch Business Management program (<http://www.ndfarmmanagement.com>) showed some interesting figures. Based on net return per cow, managers in the low 20 percent averaged \$292.59 on total feed costs, the middle 40 percent to 60 percent averaged \$256.95 on total feed costs and the upper 20 percent of the herds averaged \$227.31.

In terms of percent of total direct expenses, the low 20 percent spent 72.2 percent feeding the cow herd and the middle 40 percent to 60 percent spent 73.8 percent, while the top 20 percent spent 73.3 percent of their total direct expenses feeding the cow herd.

Again, it simply is not just having feed available for cows, but rather the managerial ability to appropriately allocate nutritional resources in combination with all resources available.

May you find all your ear tags.

Your comments are always welcome at <http://www.BeefTalk.com>. For more information, contact the NDBCIA Office, 1041 State Ave., Dickinson, ND 58601 or go to <http://www.CHAPS2000.com> on the Internet.