

El Hablaganados 339: el comprar buenos toros descansa en su conocimiento de su ganado

Por Kris Ringwall, Especialista de ganado
Servicio de Extensión de NDSU
Traducción por Dr. John S. Ballard,
Dickinson State University

Después de todo, encontrar los toros que mantienen o mejoran el crecimiento es importatnte.

Las decisiones de administración basadas en los datos es el mantra de la buena producción de ganado. Un desafío grande que existe es que la colección y el informe no coincida con el tiempo que se necesita para que los datos sean repasados y utilizados.

Los datos de los corrales de alimentación es un buen ejemplo. Los datos se generan poco a poco tras meses y muchas veces se dejan al lado en el momento cuando más se necesitan — cuando los productores buscan toros nuevos para sus manadas

Los datos se coleccionaron hace 10 a 12 meses y es importantes tener los informes en mano porque las hojas de datos son las más nuevas disponibles. El Centro de Investigación de Extensión Universitaria de Dickinson acaba los becerros producidos en el Centro.

Usamos los informes de los corrales de alimentación para evaluar el rendimiento del ganado. En 2005 (los datos más recientes disponibles), los becerros novillos se alimentaron en cinco sitios distintos, cada uno con su medio ambiente propio.

Para los propósitos de la discusión, un ejemplar de los becerros se repasará. El lote, que refleja los becerros producidos por el Centro, llegaron al corral de alimentación el 14 de noviembre de 2005.

Las 74 cabezas tenían un promedio de peso de 640 libras al bajarlos del camión. Estos becerros de cuerpo y carne medios y típicos de Mediooeste de los EEUU, tenían un promedio de peso de pagar de 667 libras y valían \$118.50 por cien libras de peso.

Mientras los becerros se procesaban al corral, tenían un promedio de 642 libras de peso y 0,18 pulgadas de grasa de espalda y medían 45,7 pulgadas de alto al nivel de cadera. Empezaron a cosechar los becerros el 12 de abril de 2006, con un promedio de fecha de venta del 30 de abril después de 167 días de engorde.

Dos becerros se murieron y uno ya se había vendido. En esta ilustración, porque estamos evaluando el rendimiento, los datos del lote se presenta sin esos tres. Si fuéramos a evaluar este lote en términos de rendimiento de dolar, los tres deberían figurar dentro de la evaluación.

El lote tenía una eficacia de materia alimenticia seca de 4,9 libras de comida por libra de ganancia y un promedio diario de ganancia de 3,57 libras. Los becerros tenían por promedio 1.261 libras de peso cuando salieron del corral, basado en el

achicamiento vivo a la hora de la venta. El peso de cuerpo caliente tenía por promedio 797 libras a la hora de la venta.

En términos de calidad a la hora de la venta, los becerros eran 14,1% de choice superior, 29,6% de choice y 56,3% select. La distribución de nota de cosecha (YG) era 2,8% YG1, 28,2% YG2 y 56,35% YG3 and 12,7% YG4. El área costillar tenía un promedio de 12,9 pulgadas cuadradas.

Reflexionando en los datos, el cuerpo real de 4,8 era más pequeño que los becerros del Mediooeste típicos. Sin embargo, la ganacia de peso y el rendimiento de engorde ciertamente sí eran típicos. Mientras se vendían, más becerros choice habrían sido beneficiosos.

En términos de músculo y de grasa, los becerros eran bajos de músculo y un poco fuertes de grasa. Por ejemplo, el 27 de abril, una calidad de cuerpo choice YG3 traía \$138,55, una calidad de cuerpo superior choice traía \$142,05 y una calidad de cuerpo choice YG2 traía \$142,55. Si todos los cuerpos hubieran sido choice o mejores con por lo menos una YG2 o menos, nos habrían hecho sonreír.

Todas las cosas buenas pueden llevarse demasiado lejos, puesto que un cuerpo de YG4 traía \$128,85. En términos de YG select, un cuerpo de YG1 traía \$128,44, la YG2 traía lo mismo y la YG3 traía \$124,44.

Después de todo, encontrar los toros que mantienen o mejoran el crecimiento es importatnte. Para las vacas de las cuales vienen estos becerros, una presión de toro importante se necesita aplicar a la habilidad de mejorar la calidad de la nota de cosecha y para aumentar el área costillar.

Espero que usted encuentre todas sus etiquetas de oreja.

Sus comentarios siempre son bienvenidos en www.BeefTalk.com. Para más información, póngase en contacto con el North Dakota Beef Cattle Improvement Association (la Asociación de Mejoramiento de la Carne de Res de North Dakota 1133 State Avenue, Dickinson, ND 58601 o vaya a www.CHAPS2000.com en la Red Internet.

Fuente: Kris Ringwall, (701) 483-2348, ext 103,
kringwal@ndsuxext.nodak.edu

Redactor: Rich Mattern, (701) 231-6136,
richard.mattern@ndsu.edu

Bottom Line – Quality Does Pay Carcass Values on April 27, 2006

Upper choice, yield grade 3	\$142.05
Choice, yield grade 2.....	\$142.55
Choice, yield grade 3.....	\$138.55
Choice, yield grade 4.....	\$128.55
Select, yield grade 1	\$128.44
Select, yield grade 2.....	\$128.44
Select, yield grade 3.....	\$124.44

Good Bull Buying Rests on Knowing Your Cattle

By Kris Ringwall
Extension Beef Specialist
NDSU Extension Service



Management decisions based on data is the mantra for good beef production. One large challenge that exists is that data collection and reporting doesn't coincide with the time the data needs to be reviewed and utilized.

Feedlot data is a good example. Data gradually is generated over months and often set aside when it is needed the most - when producers are shopping for new herd bulls.

While the data was collected 10 to 12 months ago, it is important to access the reports because the data sheets are the most current available. The Dickinson Research Extension Center finishes calves produced at the center.

We pull the feedlot sheets to evaluate steer performance. In 2005 (most recent data available), the steer calves were fed in five separate lots, each in its own environment.

For the purpose of discussion, one sample lot of calves will be reviewed. The lot, reflective of the calves the center produced, arrived at the feedlot on Nov. 14, 2005.

Seventy-four head had an average off-truck weight of 640 pounds. These calves, typical Midwestern medium-framed calves with average flesh, had an average pay weight of 667 pounds and were valued at \$118.50 per hundredweight.

As the calves were processed into the lot, they averaged 642 pounds and 0.18 inch of backfat and stood, on average, 45.7 inches at the hip. The calves started to be harvested on April 12, 2006, with an average sale date of April 30 after 167 days on feed.

Two calves from the lot died and one had been sold as a railer. In this illustration, because we are evaluating performance, lot data is presented without the dead calves and railer. If the lot was to be evaluated on dollar performance, the dead calves and railer probably should remain in the averages.

The lot had a dry matter feed efficiency of 4.9

pounds of feed per pound of gain and an average daily gain of 3.57 pounds. The calves averaged 1,261 pounds as they left the lot based on a calculated live shrink at the time of sale. The hot carcass weight averaged 797 pounds on the rail.

In terms of quality on the rail, the calves were 14.1 percent upper choice, 29.6 percent choice and 56.3 percent select. The yield grade (YG) distribution was 2.8 percent YG1, 28.2 percent YG2, 56.3 percent YG3 and 12.7 percent YG4. The rib eye area averaged 12.9 square inches.

Reflecting on the data, the actual frame of 4.8 was smaller than your typical Midwestern calves. However, the calves' gain and feed performance certainly was in the ballpark. As they were sold on the rail, more choice calves would have been beneficial.

In terms of muscle and fat, the calves were short on muscle and a little strong on fat. For example, on April 27, a choice quality yield grade 3 carcass brought \$138.55, an upper choice yield grade 3 carcass brought \$142.05 and a choice yield grade 2 carcass brought \$142.55. One certainly would smile if all the carcasses had been choice or higher with at least a yield grade of 2 or lower.

All good things can be carried too far, since a choice yield grade 4 carcass brought \$128.55. In terms of the select quality grade, a select yield grade 1 carcass brought \$128.44, a select yield grade 2 carcass brought \$128.44 and a select yield grade 3 carcass brought \$124.44.

In the end, finding bulls that maintain or enhance growth is important. For the cows these calves are out of, significant bull pressure needs to be applied to the ability to improve quality grade and add rib eye.

May you find all your ear tags.

Your comments are always welcome at www.Beef-Talk.com. For more information, contact the NDBCIA Office, 1041 State Ave., Dickinson, ND 58601 or go to www.CHAPS2000.com on the Internet.