



El Hablaganados 32: La Propiedad retenida — ¿Se basa su decisión en los datos verdaderos?

Por Kris Ringwall, Especialista de ganado Servicio de Extensión de NDSU
Traducción por Dr. John S. Ballard, Dickinson State University

Las noticias conducen nuestro mundo. Las queremos lo más pronto posible. ¿Se ha fijado usted cuánto de lo que hacemos cada día depende de lo que nos reportan — y no de lo que experimentamos?

Este pensamiento puede parecer de importancia mínima, pero ¿Ha considerado usted la última decisión que hizo? ¿Se basó esa decisión en los datos verdaderos, o se basó en algo que alguien le dijo? ¿Es lo que alguien le dijo basado en algo que esa persona leyó, o simplemente en algo que alguien le dijo a esa persona? ¿Cuándo es la realidad sólo un trozo de su percepción? ¿Se basó su percepción en la realidad?

| Feeding Date | Starting Weight | Ending Weight | Average Daily Gain | March 15 Feed Cost | March 15 Live Cost |
|--------------|-----------------|---------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Nov 22, 1996 | 600 | 907 | 3.73 | \$1.50 | \$1.70 |
| Dec 4, 1996 | 591 | 912 | 4.06 | \$1.44 | \$1.65 |
| Nov 16, 1997 | 633 | 936 | 4.36 | \$1.44 | \$1.65 |
| Dec 17, 1998 | 600 | 937 | 3.97 | \$1.12 | \$1.27 |
| Nov 18, 1999 | 675 | 996 | 4.36 | \$1.20 | \$1.42 |
| Dec 16, 2000 | 586 | 937 | 4.03 | \$1.35 | \$1.58 |
| Dec 16, 2000 | 599 | 927 | 4.12 | \$1.22 | \$1.37 |

El comercio de ganado, tanto en el mercado como en la producción, a menudo se basa en la percepción de otra persona. Pero cuando usted se enfrenta las temas de su propia operación, el análisis de esa opinión es crítica. Este invierno me han dicho que es difícil alimentar al ganado — los costos son altos y el rendimiento es bajo. ¿Es la verdad o la ficción?

En el Centro de Investigación de Extensión Universitaria en Dickinson de la Universidad del Estado de Dakota de Norte, yo prefiero basar mis decisiones en los hechos.

Como escribí en una columna anterior, el concepto de los puntos de referencia y cómo los productores pueden entender la situación actual y reaccionar apropiadamente — basándose en los datos de los puntos de referencias. En 1996, el Centro comenzó a retener la propiedad del ganado tras el período de alimentación. Mandamos un grupo de becerros el 22 de noviembre, 1996, y el segundo grupo el 4 de diciembre.

Empezamos a aprender desde el principio. Una de las primeras lecciones aprendidas fue estar seguro que los camiones están limpios cuando los becerros se cargan. Los becerros del segundo grupo estaban bien sucios al llegar. Desde entonces, mantenemos limpiamos los camiones. El primer grupo de novillos subió 3,73 libras por día hasta el próximo día de pesarlos(60 días en el centro de alimentación) y el segundo grupo subió 4,06 libras la cabeza por día después de alimentarse 79 días. Los costos de alimentación para el primer año hasta el 15 de marzo eran \$1,50 la cabeza por día y \$1,44 la cabeza por día por los dos grupos, respectivamente, y los costos totales eran \$1,70 la cabeza por día y \$1,65 la cabeza por día, respectivamente, dándonos nuestro primer punto de referencia para alimentar el ganado.

El devuelto real neto al Centro era \$55 la cabeza. Por lo menos, ganamos algo. En 1997, mandamos sólo un grupo de becerros para alimentarse. Los novillos se fueron para el centro de alimentación el 18 de diciembre y ganaron 4,34 libras por día después de 56 días allí. Los costos de alimentación hasta el 15 de marzo eran \$1,44 la cabeza por día y los costos totales eran \$1,65 la

cabeza por día. El segundo punto de referencia era caro. El rendimiento mejorado y los costos menores no pudieron compensar el mercado bajo y el Centro perdió más que ganó el primer año.

En 1998, mandamos los novillos el 17 de diciembre y después de 69 días de alimentarse estaban subiendo 3,97 libras por día. Los costos de alimentación eran bajos, a \$1,12 la cabeza por día y \$1,37 la cabeza por día de costos totales. El DREC ganó más que en el primer año y ahora logró la rentabilidad.

El cuarto año, con becerros nacidos en 1999, mandamos dos grupos, uno subiendo 4,35 libras por día después de 75 días y el otro 5,01 libras por día después de 68 días. Los costos de alimentación eran \$1,20 la cabeza por día y \$1,35 la cabeza la cabeza respectivamente. Los costos totales eran \$1,42 la cabeza por día y \$1,59 la cabeza por día respectivamente. Los puntos de referencia para ese cuarto año se basaron en el rendimiento sobresaliente, los costos razonables y el rendimiento positivo.

Ahora, volvamos a la pregunta inicial. ¿Es éste un año malo para alimentar a los animales? Las noticias dicen que sí.

Este año mandamos el ganado el 15 de diciembre; ahora están subiendo 4,12 libras por día, comiendo \$1,53 la cabeza por día y costándonos \$1,77 la cabeza por día. Basado en nuestra historia, yo diría que están subiendo de peso normalmente pero a la vez nos están costando un poco más (7 centavos por cabeza por día) que en 1996 — ciertamente, no drásticamente más que en los otros años.

¿Se basó su percepción en los hechos? ¿Es éste un año malo?

Espero que usted encuentre todas sus etiquetas de oreja(caravanas).

Sus comentarios siempre son bienvenidos en www.BeefTalk.com. Para más información, póngase en contacto con el North Dakota Beef Cattle Improvement Association(la Asociación de Mejoramiento de la Carne de Res de North Dakota 1133 State Avenue, Dickinson, ND 58601 o vaya a www.CHAPS2000.com en la Red Internet.

Fuente: Kris Ringwall, (701) 483-2348, ext 103, kringwal@ndsuxext.nodak.edu

Redactor: Rich Mattern, (701) 231-6136, richard.mattern@ndsu.edu