



## El Hablaganados 155: Mantener sano la manada es lo principal para el rendimiento

Por Kris Ringwall, Especialista de ganado Servicio de Extensión de NDSU  
Traducción por Dr. John S. Ballard, Dickinson State University

La salud de la manada produce silenciosamente la rentabilidad --- o lo quita. Sobre la base de por becerro, los becerros muertos, los enfermos y los de rendimiento pobre reducen la rentabilidad de un juego de becerros, afectando las operaciones de engorde de vaca/becerro.

En el Centro de Investigación y Extensión de la Universidad del Estado de Dakota de Norte en Dickinson, estamos poniendo las inyecciones de antes del destete a los becerros que destetaremos temprano. Las fechas de vacunas para los becerros que destetaremos más tarde también están fijadas en nuestro calendario para el otoño. Los costos de tratamiento médico del año pasado se ilustraron en el informe final de la operación de engorde. Esos costos eran significantes para varios novillos y hicieron surgir algunas preguntas sobre la vacuna.

Para mirar esas preguntas, miremos los datos. Los 25 novillos inferiores (el 20% del lote basado en la devolución neta) se compararon con los 25 novillos superiores. Estos dos grupos eran de peso similar cuando se revieron en la operación de engorde (721 libras para los novillos de devolución baja y 710 libras para los de devolución alta). Ambos grupos tenían una nota de cuerpo de 5,7.

Aunque el grupo de becerros de baja devolución sencillamente no rendían tan bien como el grupo de devolución alta, los números más perceptibles eran el costo total de aumento. Para el grupo de devolución baja, el costo total de aumento en la operación de engorde era \$62,47 por cien libras de aumento y \$53,93 para el grupo de devolución alta. En la base de por cabeza, los becerros de devolución baja tenían un costo total de engorde de \$270, y los de devolución alta de \$281. (¿Pensaba usted como yo que el grupo de devolución baja sería el grupo de costo total más alto?)

Las limitaciones de ingresos, no el costo de engorde, empujaron los novillos al grupo de devolución baja. El grupo de devolución baja por término medio trajo \$835 por cuerpo procesado y colgado, mientras el grupo de devolución alta por término medio trajo \$1,020 por cuerpo procesado y colgado, una diferencia de \$185. El grupo de devolución baja no nos costó más, sino que sencillamente no tenía la misma posibilidad de ingresos al venderlo.

De eso se compone el mensaje sobre el valor añadido: deshágase del ganado que no funciona ni rinde bien. Los productores de carne de vaca (y la industria) no debe mantener el ganado de rendimiento

	Low Return Steers	High Return Steers
Net return per steer	-\$ 27.39	\$ 148.07
Receiving weight	721 lbs	710 lbs
Frame score	5.7	5.7
Total cost of gain per cwt.	\$ 62.47	\$ 53.93
Total cost of gain per head	\$ 270	\$ 281
Marketable value per head	\$ 835	\$ 1,020
Average daily gain	2.98 lbs	3.44 lbs
Pounds of dry feed per pound of gain	5.85 lbs	5.60 lbs
Percentage choice	16 %	96 %
Yield grade	3.3	3.1
Ribeye area	11.5	12.4
Hot carcass weight	718 lbs	780 lbs
Treatment costs per head	\$ 20.93	\$ 3.08

\* Top and bottom 20 percent of the lot based on net return. NDSU Dickinson Research Extension Center Lot 2483 included 123 steers.

pobre. Comparado con el grupo de devolución alta, el ganado de devolución bajo aumentaba casi media libra menos por día mientras comía casi un cuarto de libra más por cada libra de aumento.

Los novillos de devolución baja tenían casi 0,9 pulgadas cuadradas menos de rib eye, con notas de cosechas levemente más elevadas(3.27 versus 3,09; más cerca de 3 es mejor) y 62 libras menos de peso de cuerpo. Solamente cuatro de los 25 novillos de devolución baja tenían una nota de primera; 24 de 25 de los novillos de devolución alta tenían la nota de primera. Los novillos de devolución baja se malograron en todas las categorías de cuerpo que engendran la buena devolución --- la eficiencia y velocidad de engorde, el peso de cuerpo y la nota de cuerpo.

Habrà muchas razones para las cuales un novillo individual no se rinde bien. Éstas vendrán de la administración o de las genéticas. Hablaremos de las genéticas en otra ocasión, pero la salud de los becerros es un asunto de administración.

Una diferencia perceptible proveído por la operación de engorde era los costos de tratamiento por cabeza. El grupo de devolución baja por término medio tenía un costo de tratamiento por novillo de \$20,93 mientras el grupo de devolución más alta por término medio tenía un costo de tratamiento de \$3,08 por novillo. ¿Qué estaba pasando? Necesitamos saber.

En el grupo de devolución baja, 20 de 25 novillos se separaron y se trataron por una suma por cabeza de \$26,16. En el grupo de devolución alta separaron y trataron sólo cinco de los 25 novillos a un costo individual de \$15,40. No sólo se enfermaron los de devolución baja, sino también tenían que separar y tratar de nuevos algunos de ellos.

No puedo explicar precisamente lo que pasaba con el grupo de novillos de devolución baja, pero he estado pensando y creo que necesitamos mirar y evaluar los protocolos de vacuna apropiados y también los resposos individuales de los becerros. El valor de becerros sanos no se puede discutir.

Qué encuentre usted todas sus caravanas.

Sus comentarios siempre son bienvenidos en [www.BeefTalk.com](http://www.BeefTalk.com). Para más información, póngase en contacto con el North Dakota Beef Cattle Improvement Association( la Asociación de Mejoramiento de la Carne de Res de North Dakota 1133 State Avenue, Dickinson, ND 58601 o vaya a [www.CHAPS2000.com](http://www.CHAPS2000.com) en la Red Internet.

Fuente: Kris Ringwall, (701) 483-2348, ext 103, [kringwal@ndsuext.nodak.edu](mailto:kringwal@ndsuext.nodak.edu)

Redactor: Rich Mattern, (701) 231-6136, [richard.mattern@ndsu.edu](mailto:richard.mattern@ndsu.edu)