

[\[previo\]](#) [\[próximo\]](#) [\[versión impresor\]](#) [\[inscripción\]](#)



El Hablaganados 154: La cosecha de novillos de 2002 proveyó ideas y ganancias

Por Kris Ringwall, Especialista de ganado Servicio de Extensión de NDSU
Traducción por Dr. John S. Ballard, Dickinson State University

Nuestro último informe para la cosecha de becerros de 2002 llegó hace unos días. Cada año el Centro de Investigación y Extensión de la Universidad del Estado de Dakota de Norte en Dickinson envía y retiene la propiedad de todos los becerros producidos. Hacemos esto para permitir la colección de datos eficientemente para nuestros proyectos de investigación y porque nos da la interacción con la industria de engorde.

Los resultados para la cosecha de becerros de 2002 eran positivos. La ganancia neta con la operación de engorde era \$67,61 por cabeza para el primer lote y \$45,38 para el segundo. Las características de producción para ambos lotes eran muy similares con la eficiencia de engorde media de 5,5 libras de materia seca por casa libra de aumento de peso y un aumento diario medio de 3,2 libras por día.



Los administradores de las operaciones de engorde dijeron que el rendimiento del ganado era sobresaliente. Para el segundo lote el número de cuerpos de primera se disminuyó y el número de cuerpos selectos se incrementó comparado con el primer lote. El lote de temprano en noviembre tenía 65 % de primera o mejor; el lote de tarde en diciembre sólo tenía 46% de primera. El primer lote tenía 34% selecto contra 50% para el segundo. Nuestra meta era tener más becerros de primera en el segundo lote.

La deducción obvia es que cuando menos becerros reciben la nota de primera, más becerros reciben automáticamente la nota selecto. Cuando el número de cuerpos selecto se incrementa, habrá más cuerpos que al fin y al cabo se clasifican de nota estándar. En la cosecha de becerros de 2002, dos cuerpos se clasificaron con cuerpos estándar. Además, un cuerpo tenía la carne de apariencia muy oscura.

La pérdida total a causa de la muerte para el año era aceptable porque sólo un becerro murió, no obstante, los costos de tratamiento alcanzaron los dígitos dobles para demasiados becerros. Necesitamos mirar más de cerca el último informe para evaluar cuáles mejoras hemos hecho desde el año pasado y para decidir cuáles debemos hacer para el año entrante.

La primera tendencia es mirar los cuerpos individuales, tales como los de cuerpo estándar y los de carne oscura. Perdimos \$114 y \$74 en los dos de cuerpo estándar y \$93 en el becerro de carne oscura. En contraste con los novillos de buena rentabilidad, esos tres eran mucho peores.

Aún en el lote más rentable de noviembre, había tres novillos que por poco eran candidatos para el peor novillo del año. Un novillo selecto perdió \$113, un novillo de primera perdió \$119 y otro novillo de primera perdió \$98. Estos tres últimos becerros no tenían un punto particular que les identificara como novillos pobres; sencillamente no tenían el rendimiento total.

Los resúmenes de datos anteriores nos hacen recordar que el ganado y el rendimiento financiero en los corrales de engorde es la suma de la totalidad. Los datos coleccionados sobre las prácticas de producción les han demostrado a los productores e ganado que la suma de muchas cosas pequeñas hechas bien es mejor que una cosa hecha lo más bien posible pero rodeada por muchas cosas pequeñas hechas pobremente.

Así, siéntese y disfrute de los últimos informes sobre los lotes y continúe tratando de enfocarse en los puntos principales. Para sobrevivir en este comercio, el ganado necesita hacer algunas cosas bien. Tiene que poder aumentarse de peso eficientemente. Debe alcanzar los pesos de cuerpo máximos permitidos rápidamente. Tiene que recibir una nota de calidad que cae dentro de cierto blanco para la nota de calidad. Tiene que maximizar la cosecha de carne roja. Y tiene que mantenerse sano.

Dados estos principios, el ganado del Centro tiene un eficiencia de comida aceptable. A eso de 80% de de los animales están en el medio de la gama (650-850 libras) en cuanto a su peso de cuerpo. Algunos de ellos (50% de nota de primera) tienen el área costillar algo pequeña comparaos con los valores del USDA. Y necesitamos reducir los costos de tratamientos para mantenerlos sanos en los corrales de engorde. Pero, fijándonos en lo positivo, produjeron la rentabilidad tal como son.

Dado donde estamos el futuro es fuerte, el ganado es eficiente y el progreso continuará. El punto más importante es saber dónde está y basar su futuro en la realidad, no en lo que opina otra persona.

Qué encuentre usted todas sus caravanas.

Sus comentarios siempre son bienvenidos en www.BeefTalk.com. Para más información, póngase en contacto con el North Dakota Beef Cattle Improvement Association(la Asociación de Mejoramiento de la Carne de Res de North Dakota 1133 State Avenue, Dickinson, ND 58601 o vaya a www.CHAPS2000.com en la Red Internet.

Fuente: Kris Ringwall, (701) 483-2348, ext 103, kringwal@ndsuext.nodak.edu

Redactor: Rich Mattern, (701) 231-6136, richard.mattern@ndsu.edu