

[\[previo\]](#) [\[próximo\]](#) [\[versión impresor\]](#) [\[inscripción\]](#)



El Hablaganados 39: La Propiedad retenida --- ¿Se basa su decisión en los datos reales?

Por Kris Ringwall, Especialista de ganado Servicio de Extensión de NDSU
Traducción por Dr. John S. Ballard, Dickinson State University

Las noticias conducen nuestro mundo. Las queremos tan pronto como sea posible. ¿Ha pensado usted cuánto hacemos durante el día depende de lo que nos dicen y no de lo que nos pasa?

Este pensamiento puede parecer de poco valor, ¿Pero, ha considerado usted la última decisión que hizo? ¿Se basó esa decisión en los datos verdaderos, o se basó en algo que alguien le dijo? ¿Y lo que alguien le dijo se basó en algo que leyó o algo que oyó? ¿Cuándo es la realidad un fragmento de su imaginación? ¿SE basó su percepción en la realidad?

El comercio de carne de vaca, ambos en el mercado y en la producción, a menudo se basa en la opinión de otra persona. Pero cuando usted se enfrenta con temas relacionados a su propia operación, el análisis correcto de esa opinión es crítico. Este invierno, varias personas me han dicho que dar de comer al ganado es difícil --- los costos son elevados y el rendimiento es bajo. ¿Es la realidad o la fantasía?

En el Centro de Investigación y Extensión de la Universidad del Estado de Dakota de Norte en Dickinson, prefiero basarme en los hechos.

En una columna anterior, hablé del concepto de los puntos de referencia y cómo los productores entienden la situación actual y reaccionan de acuerdo --- basándose en los datos de los puntos de referencia. En 1996, el Centro comenzó a retener la propiedad por la fase de alimentación. Llevamos un grupo de becerros el 22 de noviembre de 1996 y otro el 4 de diciembre.

Empezamos a aprender inmediatamente. Una de las primeras lecciones que aprendimos fue asegurar que los camiones estén limpios cuando cargamos los becerros. Los becerros del segundo grupo cojeaban cuando los descargamos del camión. Desde entonces, todos los becerros que cargamos sólo entran en camiones limpios. El primer grupo de novillos aumentó 3,73 libras por día hasta la próxima vez que fueron pesados (60 días de alimentación) y el segundo grupo aumentó 4,06 libras diarias después de 79 días de alimentación. Los costos de alimentación para el primer año hasta el 15 de marzo fueron \$1,50 por cabeza por día y \$1,44 por cabeza por día para los dos grupos, respectivamente, y los costos totales fueron \$1,70 por cabeza por día y \$1,65 por cabeza por día, respectivamente, dándonos nuestro primer punto de referencia para la alimentación.

La devolución neta real por becerro fueron \$55 por cabeza para el Centro. Por lo menos salimos ganando. En 1997, un grupo de novillos se alimentó. Los novillos se fueron el 18 de diciembre y ganaron 4,34 libras por día después de 56 días en los corrales de alimentación. Los costos de comida hasta el 15 de marzo fueron \$1,44 por cabeza por día y los costos totales fueron \$1,65 por cabeza por día. El segundo punto de referencia fue caro. El rendimiento mejorado y costos más bajos no pudieron compensar un mercado pobre y el Centro perdió más que ganó el primer año.

En 1998, llevamos los novillos el 17 de diciembre y después de 69 días de alimentación estaban ganando

Advantages of top income vs. low income cow/calf operators*		
Gross Return	\$ 138 more	
Total Direct Expenses	\$ 31 less	
Total Overhead Expenses	\$ 42 less	
Net Return	\$ 211 more	
* Operators enrolled in the North Dakota Farm Business Management Program. Ranking based on net income per cow.		
Input and income comparisons for beef producers		
	Top Producers**	Low Producers**
Hay fed (lb)	6,209	7,382
Stlage (lb)	1,517	1,040
Silage (lb)	3,611	1,086
Corn (bu)	1.50	0.64
Oil (bu)	2.67	1.12
Feed costs	\$ 205.64	\$ 209.81
Protein/energy supplements	\$ 10.87	\$ 7.24
Marketing costs	\$ 3.29	\$ 1.84
Gross return	\$ 329	\$ 282
** Operators enrolled in the North Dakota Farm Business Management Program. Ranking based on net income per cow.		

3,97 libras por día. Los costos de comida eran bajos, a \$1,12 por cabeza por día y \$1,37 por cabeza por día de costos totales. Ganamos más que para el primer año y recuperamos lo perdido el primer año.

El cuarto año, con los becerros nacidos en 1999, alimentamos dos grupos de novillos, uno ganando 4,35 libras por cabeza por día después de 75 días y el otro 5,01 por cabeza por día después de 68 días. Los costos de comida fueron \$1,20 por cabeza por día y \$1,35 por cabeza para los dos grupos, con los costos totales a \$1,42 por cabeza por día y \$1,59 por cabeza por día, respectivamente. Otro año de rendimiento muy bueno, costos razonables y devolución positiva marcaron en este cuarto año de puntos de referencia.

Ahora, volvamos a la pregunta original. "¿Es éste un año malo para alimentar el ganado?" Las noticias dicen que sí lo es.

Este año, nuestro ganado desde el 15 de diciembre está ganando 4,12 libras por día, comiendo \$1,53 por cabeza por día y acumulándose un costo total diario de \$1,77 por cabeza por día. Basado en nuestra historia, yo diría que el ganado está progresando como debe pero está costando un poco más (7 centavos por día) que en 1996 --- ciertamente, no muy distinto que en los años anteriores.

¿Se basó su percepción en la realidad? ¿Es éste un año malo?

Qué encuentre usted todas sus caravanas.

Sus comentarios siempre son bienvenidos en www.BeefTalk.com. Para más información, póngase en contacto con el North Dakota Beef Cattle Improvement Association(la Asociación de Mejoramiento de la Carne de Res de North Dakota 1133 State Avenue, Dickinson, ND 58601 o vaya a www.CHAPS2000.com en la Red Internet.

Fuente: Kris Ringwall, (701) 483-2348, ext 103, kringwal@ndsuxext.nodak.edu

Redactor: Rich Mattern, (701) 231-6136, richard.mattern@ndsu.edu