
El Hablaganados 6: El determinar el valor verdadero de los becerros puede ser difícil

Por Kris Ringwall, Especialista de ganado
Servicio de Extensión de NDSU
Traducción por Dr. John S. Ballard,
Dickinson State University

¿En realidad merecen los becerros una prima? O, ¿estamos tratando de determinar su valor verdadero?

Cuando un productor decide retener la propiedad de un juego de becerros, hay pocas opciones para establecer un valor apropiado. El mercado de las subastas ordinariamente no vende los lotes de becerros cuando el propietario original retiene una parte de la propiedad. Los precios comparativos para los juegos de becerros similares se aceptan pero en realidad no reemplazan el hecho que los becerros nunca eran parte de un mercado público.

Desde 1997, el Centro de Investigación de Extensión Universitaria de Dickinson ha retenido un porcentaje o la propiedad completa de los becerros para asegurar la documentación adecuada de los datos de cuerpo. La pérdida o la rentabilidad neta verdadera para alimentar a estos novillos fue \$55 en 1997, una pérdida de \$66 en 1998, \$79 en 1999 y \$28 en 2000. Esto resultó ser \$24 encima de lo que el ganado valía de becerros por los últimos 4 años. Así las preguntas hechas más a menudo (y las con el más impacto en cuanto a la rentabilidad) son: ¿Qué es el peso de pagar apropiado (achicamiento) y el precio verdadero a la hora de transferir estos becerros a los corrales de alimentación?

Con el propósito de discutir y llegar a la lógica, lo que sigue son pensamientos, no respuestas:

En cuanto al peso de pagar o el achicamiento, por ejemplo, 131 de los becerros novillos pesaban un promedio de 697 libras antes de irse para los corrales de alimentación. Al estar descargados del camión (después de un viaje de más de 600 millas) estos mismos animales por promedio pesaban 646 libras individualmente, una pérdida de 51 libras (7,32%). ¿Cuánto valor tienen 51 libras de becerro que ya no existen?

Nos damos cuenta de que necesitamos explicar lo que es el achicamiento. No obstante, esta explicación no reemplaza las 51 libras. Desde el punto de vista de o el vendedor o el comprador, 51 libras al comienzo del período de alimentación podría ser la diferencia entre la rentabilidad y la pérdida. En términos del peso de cuerpo caliente, las 646 libras es un cálculo más certero. La lógica diría que el comprador y el vendedor comparten igualmente la diferencia como el costo de hacer el negocio. Tal vez haya un mejor solución, pero en este momento no sé qué sería.

La cuestión verdadera en últimos términos es la de la imparcialidad. La mayoría de los productores de vaca/becerro sólo quieren ser imparcial. En un mercado basado en el valor, nuestra meta es todavía el peso de cuerpo caliente, y en esos casos cuando hay individuos no no llevan la propiedad completa del ganado en los corrales, sencillamente quieren asegurar que no negocian una parte incorrecta de la rentabilidad ni de la

pérdida. Por lo menos usando nuestro ganado de ejemplo, un achicamiento total de 7,32% con cada uno de nosotros compartiendo la mitad parecía cumplir el estándar de la industria de 3% a 4%.

En cuanto a lo del precio, hasta ahora no estoy confortable con el precio de entrega en comparación con el precio de promedio que se reporta en el mercado de aquí o por los resúmenes de los informes del mercado de ganado. Si un productor necesita vender 50 por ciento del lote para obtener las necesidades del efectivo en mano, el precio que se fija para ese ganado es crítico. A veces si el productor paga todos los gastos de transporte, él recibirá algo que es más bajo que el ganado traería en la subasta. En otras palabras él tendrá más costos y recibirá menos dinero.

¿Valen los datos o la seguridad de término largo por una afiliación de alianza bastante para nivelar el valor del ganado de donde está uno? ¿Es el valor de donde está uno real o sencillamente una función de los mercados propulsados por la demanda en vez del valor de producto final en la subasta? ¿Debe un productor capturar esa demanda con un becerro y dejar el valor final

Allí está donde yace el problema. Si el valor verdadero viene de la subasta, ¿Cuánta energía debemos gastar en cambiar la propiedad durante el ciclo de la vida del becerro. Esto sería el escenario de robar de Pedro para pagar a Pablo. A veces somos Pedro y a veces somos Pablo.

Considerando el achicamiento, el llenar, el precio o el transporte, la misma pregunta permanece: ¿Como productor que espera que el producto final últimamente determine el valor verdadero de un becerro, cómo obtengo un precio imparcial de interem basado en un mercado de comodidades sin valor? Ciertamente es algo que pensar.

Espero que usted encuentre todas sus etiquetas de oreja(caravanas).

Sus comentarios siempre son bienvenidos en www.Beef-Talk.com. Para más información, póngase en contacto con el North Dakota Beef Cattle Improvement Association(la Asociación de Mejoramiento de la Carne de Res de North Dakota 1133 State Avenue, Dickinson, ND 58601 o vaya a www.CHAPS2000.com en la Red Internet.

Fuente: Kris Ringwall, (701) 483-2348, ext 103
kringwal@ndsuxt.nodak.edu

Redactor: Rich Mattern, (701) 231-6136
richard.mattern@ndsu.edu

Average Net Return for Feeding Steers

NDSU Dickinson Research Extension Center

