

Algunos números que ponderar	
	Ganancia neta promedio por acre
Trigo de primavera, trigo de invierno, maíz, soya, girasol para aceite	\$65.22
Alfalfa/heno de pasto	\$36.73
Producción vaca/becerro (12 acres/vaca/estación de pastar)	\$20.33

2013 Programa de la Administración de Granjas de Dakota del Norte
www.ndfarmmanagement.com/

El Hablaganados 723: La manada de vacas lucha para expandirse

Por Kris Ringwall, Especialista de ganado Servicio por Extensión de NDSU
 Traducción por Dr. Michael Cartmill, Dickinson State University

Los números siempre nos pasan, pero, si uno se detiene para leerlos, significan algo.

Por ejemplo, recogí un folleto que tenía las ganancias netas de 2013 por acre para varias cosechas en el oeste de Dakota del Norte. Basado en terrenos alquilados con efectivo, había una ganancia neta de trigo de primavera de \$55.65 por acre, \$77.32 por trigo de invierno, \$28.35 por maíz como grano, \$93.73 por soya, \$71.04 por girasoles para aceite y \$36.73 por acre por alfalfa/heno de pasto.

Los números fueron proveídos por el Programa de la Administración de Granjas de Dakota del Norte (<http://www.ndfarmmanagement.com/>) en el folleto “*Highlights from the 2013 North Dakota Averages*” (“Lo más destacado de los promedios de 2013 en Dakota del Norte”). El programa provee un análisis empresarial para muchas operaciones agrícolas, incluyendo vacas de carne, y de verdad vale la pena repasarlo.

También fue listada la ganancia neta de vacas de carne para el oeste de Dakota del Norte a \$244 por vaca. Todos los números indicaron unos resultados positivos para la agricultura productiva en el oeste de Dakota del Norte; por ende, la cuestión o pensamiento rápido de intentar comparar el uso de tierra para cosechas con una producción vacuna.

¿Era justo comparar de verdad usando la tierra para la producción de cosechas contra la producción de vacas de carne? Dejé la pregunta.

Más tarde, mientras conducía por un cuarto de terreno de pasto, de 160 acres, que posee el Centro de Investigación por Extensión en Dickinson, la pregunta surgió de nuevo. ¿Por qué tenemos vacas en este cuarto de tierra cuando el Centro podría enfocarse en la producción de cultivos? Dejé la pregunta.

Después, mientras escribía el artículo de El Hablaganados de esta semana, la pregunta vino a mi mente de nuevo. ¿Por qué el Centro mantiene vacas en un pedazo de tierra que podría sostener la producción de cultivos? Esta vez, la pregunta no se podría dejar por tercera vez. Después de todo, al otro lado del camino había un campo de cultivos.

Estaba nervioso para enfrentar de verdad la realidad de la producción de cultivos contra el ganado, así que volvamos al principio. Basado en terrenos alquilados con efectivo, la ganancia neta de trigo de primavera fue \$55.65 por acre, el trigo de invierno \$77.32, el maíz como grano \$28.35, la soya \$93.73, y los girasoles para aceite \$71.04. La renta neta promedio para estos cinco cultivos fue \$65.22 por acre.

Comparado con dejar la tierra en la producción de heno, la ganancia neta por acre para alfalfa o heno de pasto fue \$36.73, así que la producción de cultivos fue mejor que la producción de heno. Sin embargo, ¿qué hay de dejar que las vacas pasten la sección de cuarto? Tal como se notó previamente, la ganancia neta por vaca fue \$244, el cual es un buen número. Sin embargo, si uno necesita nueve acres por vaca por la temporada de pastar, la ganancia neta por acre es \$27.11. Si uno necesita 12 acres por vaca por la temporada de pastar, la ganancia neta por acre es \$20.33. Si uno necesita 15 acres por vaca por la temporada de pastar, la ganancia neta por acre es \$16.27. Ahora sé por qué no quería hacer la pregunta.

Me gusta la carne de res porque me gusta criar vacas de carne y disfruto de la industria de carne. Sin embargo, ahora alguien más me pregunta por qué el Centro no divide los 160 acres y cambia a la producción de cultivos. Tartamudeo un poco y digo a la persona que me gusta la carne de res porque me gusta criar vacas de carne y disfruto de la industria de carne.

La realidad de la agricultura de hoy está fuertemente orientada hacia la producción de cultivos si la tierra tiene la potencia de convertirse a la producción de cosechas. Aunque le guste o no, para expandir la producción de carne de res, la economía de la vaca de carne necesita tener un aumento el triple más en ganancias netas para competir con la producción de cultivos.

Para dejar la tierra en la producción de heno, la ganancia neta para heno necesita doblarse. Estos son pensamientos poco agradables, pero ciertamente son pensamientos que empujarán la próxima ola de agricultores jóvenes. Los involucrados en la producción de cultivos de verdad pueden pujar más alto hasta quitar tierra que está en producción de carne. Por lo tanto, la manada de vaca lucha para expandirse.

Esta realidad pone la discusión del futuro de carne en un dilema. ¿Está constreñido ese futuro por la anticipación actual o expectativas de cultivos o está ese futuro independiente del estado de los cultivos? ¿Puede el negocio de carne de res existir al mejorar un sentido fuerte de negocios, realizar afinaciones administrativas precisas y encontrar mercados en expansión?

¿Puede existir el negocio de carne como un negocio de margen bajo al sobresalir por trabajar con márgenes estrechos y tener procedimientos estrictos de operación guiando la producción diaria?
¿Puede la industria de carne de res existir como un negocio paralelo residual de margen bajo de la agricultura de cultivos o es el futuro de carne de res un negocio paralelo residual de insumos bajos de la agricultura de las praderas?

¿Mide el negocio de carne los insumos y productos al producir un alimento reconocido por su valor nutricional y placer de paladar? ¿Cuál es el futuro del negocio de carne de res? ¿Márgenes e insumos bajos?

Los gastos generales en exceso no funcionarán. Empleados en exceso no funcionarán. ¿Entonces qué funcionará? Sigo pensando en, y mirando, esos 160 acres de pradera.

Que encuentre usted todas sus marcas orejeras.

Sus comentarios siempre son bienvenidos en <http://www.BeefTalk.com>

Para más información, contacte a la oficina de NDBCIA, 1041 State Ave., Dickinson, ND 58601, o vaya al <http://www.CHAPS2000.com> por internet.