

¿A veces te preguntas lo que significan todos estos números?

El Hablaganados 721: La identificación de ganado unificada sigue siendo una meta esquiiva

Por Kris Ringwall, Especialista de ganado Servicio por Extensión de NDSU
Traducción por Dr. Michael Cartmill, Dickinson State University

Tal como la mayoría de los asuntos sin resolverse, la discusión irá y vendrá.

Los valores de ganado están vulnerables a asuntos que surgen dentro del público consumidor aunque las discusiones sobre la identificación animal han estado suaves por un buen rato.

Como productores de ganado, se necesitan recuerdos ocasionales para empujarnos a no olvidarnos de la susceptibilidad de la industria o la vulnerabilidad de asuntos no previstos de la bioseguridad. Tal como la mayoría de los asuntos sin resolverse, la discusión irá y vendrá. ¿Han cambiado los pros y contras? Probablemente no, pero el estado de la identificación animal sin interrupciones todavía sigue siendo una meta en vez de un resultado.

Irónicamente, el negocio vaca-becerro es bueno. Los gastos pueden estar subiéndose, pero el valor del producto se mantiene bien.

Además, con el número disminuido de vacas disponibles, las ofertas llegan a ser más escasas, lo cual beneficia al productor. Sin embargo, los productores necesitan continuar siendo vigilantes. Al aumentar el valor en dólares del negocio de carne de res, la necesidad de proteger ese crecimiento no desaparece.

En un sentido amplio, la gente compra seguro para cubrir las pérdidas inesperadas. Estas pérdidas podrían ser físicas o relacionadas con el valor. El seguro para proteger bienes viene en muchas formas. Incendio, viento, nieve, agua o muchos otros eventos naturales pueden causar estragos en las manadas de ganado. Pero hay un riesgo más oscuro, muy siniestro, el cual es la introducción de un riesgo biológico grave que comúnmente se refiere como la promulgación de una enfermedad.

La capacidad de buscar el culpable necesita ser rápido y meticuloso. Ningún portador potencial se puede dejar para la reinfección después. Esto significa que la capacidad de monitorizar el ganado necesita estar presente. El ganado que ha estado en contacto con manadas infectadas y ha viajado a otros lugares necesita encontrarse. A pesar de años de trabajo en comités y opiniones, nada ha cambiado realmente. Por supuesto, los esfuerzos en laboratorios usando el ADN u otras técnicas investigativas han aparecido, pero la funcionalidad todavía está lejos.

Lo esencial sigue: si los animales están asignados un número único y mantienen ese número por toda la vida, el potencial de vigilar una enfermedad se ensancha si un programa apropiado está

disponible. Por lo tanto el número individual es un aspecto de la identificación animal, pero el sistema o proceso con el que se usa el número es de igual importancia.

El concepto de una base de datos grande que puede grabar y procesar las identificaciones animales sigue siendo un objetivo huido. ¿Por qué estos pensamientos hoy? No ha habido ningún asunto reciente en cuanto a la identificación animal. Sin embargo, aun dentro de los programas voluntarios que están en operación en el negocio de carne de res, el cambio es inevitable.

El Servicio por Extensión de la Universidad Estatal de Dakota del Norte está emprendiendo la tarea de actualizar el programa de software para la evaluación de la manada de vacas (CHAPS) que ha sido utilizado por medio de la Asociación del Mejoramiento del Ganado Bovino de Carne de Dakota del Norte desde 1985. El programa se utilizó originalmente para actualizar el viejo base de datos que empezó en 1963.

El cambio resultó de la necesidad de mover de la portabilidad incómoda de computadoras centrales a las computadoras personales más simplificadas que se introducían al mercado.

Este fue un cambio significativo porque los reportes iniciales de CHAPS por computadora producidos de los datos entregados se alistarían tarde por la tarde y entonces el programa siguió toda la noche solo para generar un reporte de manada. Las computadoras nuevas podrían hacer ese proceso en unos minutos, si no segundos.

Sin embargo, el mundo cambió y también lo ha hecho el mundo de computadoras. El cambio ha sido continuo, así que tenemos programas de datos luchando para sobrevivir mientras nuevos programas surgen con más opciones y lujo.

Desafortunadamente, al cambiar el mundo de computadoras, la vaca no lo ha hecho. Mientras el proceso de reprogramar CHAPS se empeña con los que están involucrados en el mundo de documentos de ganado de carne, simultáneamente una nueva ola de programadores de computadoras escribiendo el programa está en cargo.

Sin embargo, algunas cosas no han cambiado porque algunas de las preguntas son las mismas. Por ejemplo: ¿Qué es un número de identificación de ganado? La misma pregunta siempre ha molestado los esfuerzos más amplios para establecer un número de identificación animal nacional.

¿Qué es el número? ¿Qué longitud debe tener el número? ¿Contiene el número solo números o se pueden usar letras del alfabeto? ¿Pueden los caracteres del alfabeto estar incluidos en cualquier parte dentro del número? ¿Debe cierta información estar incorporada dentro del número? ¿Qué hay de rayas o del signo más u otros símbolos? ¿Debe poder escanear el número y/o tenerlo legible? ¿Deben los códigos de razas ser parte del número o separados? ¿Puede información de padre y madre ser parte del número?

Cada vez que uno piensa en todas las preguntas, uno llega a comprender la dificultad que tiene la industria de establecer un programa nacional de identificación de ganado.

¿Tal vez algún día?

Que encuentre usted todas sus marcas orejeras.

Sus comentarios siempre son bienvenidos en <http://www.BeefTalk.com>

Para más información, contacte a la oficina de NDBCIA, 1041 State Ave., Dickinson, ND 58601, o vaya al <http://www.CHAPS2000.com> por internet.